



Madres y padres:

Nos dirigimos a ustedes con la finalidad de poner a su disposición dos modelos de cartas, una para dirigir a los directores de los colegios públicos y otra a los directores de colegios privados.

Mediante estas cartas, redactadas por el Ilustre Abogado del Colegio de Valencia D. José Ortega, ustedes podrán advertir, haciendo uso de los derechos que la actual legislación les confiere, al centro donde tengan escolarizado a su hijo o hija de forma expresa su **NO CONSENTIMIENTO** a que su hijo o hija sea vacunado/a con las mal llamadas "vacunas" de Covid 19.

Hemos considerado importante, habida cuenta los riesgos innecesarios que supone la inoculación de dichas sustancias, que ustedes firmen y envíen lo antes posible esta cara certificada al Centro donde esta escolarizado su hijo o hija para asegurarse de que no se proceda a realizar ningún tipo de vacunación sin su consentimiento expreso.

Confiando en que esta carta les sea de utilidad a todos les saluda cordialmente,

Coordinadora Sin Miedo (CSM)

(Entidad que agrupa a más de 70 asociaciones de toda España).

Email: coordinadorasinmiedo@gmail.com

MODELO DE CARTA PARA DIRECTOR DE COLEGIO

PARA COLEGIOS PÚBLICOS

A la atención del señor director del centro escolar.....

Estimado/a señor/a director/a:

Me dirijo a usted en mi condición de (padre/madre) del menorescolarizado en ese centro.

Lo supongo al tanto de la actual campaña de vacunación contra el COVID 19. Quizá también sea conocedor de que existe en la sociedad (no en los medios de comunicación) un debate sobre la peligrosidad y al mismo tiempo sobre la eficacia de este tipo de “vacunas”.

Sin perjuicio de que tanto usted como el claustro que tan dignamente dirige sean de otra opinión, considero que la sustancia a la que se insiste en llamar vacuna es un suero que no ha superado la fase de experimentación clínica y que no ha sido autorizado por la Agencia Española del Medicamento, y por tanto no es seguro. También estoy al tanto (y no es una suposición, sino una certeza) de que, en muy alta proporción, la administración de esa cosa ha dado lugar a muertes, lesiones neurológicas, perjuicio del sistema inmunológico y otros efectos secundarios graves.

De aquí mi decisión, como progenitor y responsable del bienestar de mi hijo/a, de que no le sea inoculada la vacuna en cuestión.

No hay duda alguna en relación con el marco legal aplicable. Tanto el convenio de Bioética de Oviedo como la declaración universal de Bioética de París y la ley de autonomía del paciente garantizan que el consentimiento es previo a cualquier tratamiento médico. En este caso, por favor tome nota de que no hay tal consentimiento.

El artículo 10.2 de la Constitución manda que el catálogo de derechos fundamentales en ella recogido deberá interpretarse de conformidad con

la Declaración Universal de derechos del Hombre y demás convenios de derechos humanos suscritos por España. Esto significa que el derecho a la integridad física y moral recogido en su artículo 15 debe hacerse extensivo a la opción de no seguir un tratamiento médico no deseado ni solicitado, como sucede en este caso.

Explicado de forma más sencilla: El derecho a no ser vacunado forma parte del recogido en el artículo 15 de la Constitución y por lo tanto es un derecho fundamental de la persona.

Pues bien, nos encontramos ante una presión mediática, política y jurídica tan intensa en favor de la vacunación, que están menudeando fenómenos desafortunados en mi opinión, como son las reclamaciones judiciales para que se obligue a recibir la vacuna a ancianos alojados en residencias, entre otros casos.

La presente comunicación tiene carácter preventivo además de extraordinariamente cordial. Su objeto es adelantarme a una posible situación inesperada en la que los padres pudiéramos vernos sorprendidos por el anuncio de la inminente vacunación de nuestros hijos.

De forma muy afable y considerada, además de pedirle que NO permita que se administre la vacuna a mi hijo/a, le participo que si se produjera una situación de ese tipo, formularía contra usted y los demás responsables querrela por el delito del artículo 542 del Código Penal en relación con el 15 de la Constitución.

Esta querrela se formularía con independencia de los posibles resultados dañosos y por el mero hecho de la inoculación.

Si además tales resultados dañosos se produjeran, se formularía reclamación de responsabilidad patrimonial de la Administración y, llegado el caso, se haría efectiva la misma sobre el patrimonio personal de usted y otros responsables en virtud del artículo 36.2 de la ley de régimen jurídico del sector público. Ello sin perjuicio de la posibilidad de formular querrela por un posible delito de daños.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo

PARA COLEGIOS PRIVADOS

A la atención del señor director del centro escolar.....

Estimado señor director:

Me dirijo a usted en mi condición de (padre/madre) del menor , escolarizado en ese centro.

Lo supongo al tanto de la actual campaña de vacunación contra el COVID 19. Quizá también sea conocedor de que existe en la sociedad (no en los medios de comunicación) un debate sobre la peligrosidad y al mismo tiempo sobre la eficacia de este tipo de “vacunas”.

Sin perjuicio de que tanto usted como el claustro que tan dignamente dirige sean de otra opinión, considero que la sustancia a la que se insiste en llamar vacuna es un suero que no ha superado la fase de experimentación clínica y que no ha sido autorizado por la Agencia Española del Medicamento, y por tanto no es seguro. También estoy al tanto (y no es una suposición, sino una certeza) de que en muy alta proporción la administración de esa cosa ha dado lugar a muertes, lesiones neurológicas, perjuicio del sistema inmunológico y otros efectos secundarios graves.

De aquí mi decisión, como progenitor y responsable del bienestar de mi hijo/a, de que no le sea inoculada la vacuna en cuestión.

No hay duda alguna en relación con el marco legal aplicable. Tanto el convenio de Bioética de Oviedo como la declaración universal de Bioética de París y la ley de autonomía del paciente garantizan que el consentimiento es previo a cualquier tratamiento médico. En este caso, por favor tome nota de que no hay tal consentimiento.

El artículo 10.2 de la Constitución manda que el catálogo de derechos fundamentales en ella recogido deberá interpretarse de conformidad con la Declaración Universal de derechos del hombre y demás convenios de derechos humanos suscritos por España. Esto significa que el derecho a la integridad física y moral recogido en su artículo 15 debe hacerse extensivo a la opción de no seguir un tratamiento médico no deseado ni solicitado, como sucede en este caso.

Explicado de forma más sencilla: El derecho a no ser vacunado forma parte del recogido en el artículo 15 de la Constitución y por lo tanto es un derecho fundamental de la persona.

Pues bien: Nos encontramos ante una presión mediática, política y jurídica tan intensa en favor de la vacunación, que están menudeando fenómenos desafortunados en mi opinión, como son las reclamaciones judiciales para que se obligue a recibir la vacuna a ancianos alojados en residencias, entre otros casos.

La presente comunicación tiene carácter preventivo además de extraordinariamente cordial. Su objeto es adelantarme a una posible situación inesperada en la que los padres pudiéramos vernos sorprendidos por el anuncio de la inminente vacunación de nuestros hijos.

De forma muy afable y considerada, además de pedirle que NO permita que se administre la vacuna a mi hijo/a, le participo que si se produjera una situación de ese tipo y surgiera algún efecto adverso, formularía contra usted demanda exigiendo las correspondientes responsabilidades económicas de conformidad con el artículo 1902 del Código Civil, sin perjuicio de la posibilidad de formular querrela por un posible delito de daños.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo